

Notulen vergadering Dorpsteam d.d. 1 juni 2026

Aanvang: 19:30, Huiskamer van Waarder

Aanwezig: Pieter, Simon, Gerry, Bertus, Peter

Afwezig: Jaap

1. Opening

Peter opent de vergadering.

2. Mededelingen en Ingekomen stukken:

Het eerste ingekomen stuk is van Sam, over een Beweeg- en Ontmoetingspark.

Peter heeft van SAM niks zien binnenkomen, dus hij vraagt de aanwezigen of die er misschien iets van weten of gezien hebben. Gerry heeft de informatie bij de hand:

het betreft een bericht van een persoon genaamd Sam, dus niet van onze Bodegraafse organisatie. Dit lijkt een commerciële organisatie, die zichzelf aanbiedt om te helpen subsidie te krijgen, en die daar dan zelf aan verdient.

Besloten wordt dat we dit terzijde leggen, en doorsturen naar “onze” SAM.

Het volgende stuk is een bericht van Postbus Wijkgericht Werken “Hitteplan”

Er wordt opgemerkt dat we een dergelijk standaardstuk ieder jaar krijgen. Iedereen is van mening dat dat niet iets is waar wij als dorpssteam iets mee kunnen. Het stuk lijkt zich te richten op bedrijven en zorginstellingen en dergelijke, en dat we er geen actie op hoeven ondernemen tenzij we een probleem signaleren.

Volgende: een tweetal mails van Jan van der Heide, naar aanleiding van het verkennende fietstochtje van 30 april langs de risico-situaties in het dorp.

Het eerste bericht betreft de situatie met de begroeiing bij het kruispunt Oosteinde/Verlengde Tuurluur, die het verkeer vorig jaar het zicht op de kruising ontnam. We krijgen de toezegging dat daarmee rekening zal worden gehouden.

Zowel Gerry als Pieter weten te vertellen dat het zicht inderdaad zichtbaar verbeterd is.

Het tweede onderwerp is het PLUS-spandoek dat aan een tijdelijke(?) opstelling van bouwhekken bevestigd is bij de inrit van PLUS Hoogendoorn, en dat de fietsers in noordelijke richting het zicht op het verkeer op de in/uitrit van de parkeerplaats ontnemt. De heer Van der Heide laat ons weten dat hij een mailtje naar Dick Hoogendoorn heeft gestuurd met het verzoek dat daar weg te halen, waarop Dick liet weten dat de aannemer dat daar had achtergelaten, en dat hij de aannemer zou verzoeken dat weg te halen. Dat was ten tijde van de vergadering nog niet gebeurd, dus de heer Van der Heide had al toegezegd daar opnieuw achteraan te gaan.

Vanuit het Bestuurssecretariaat kwam een uitnodiging om het afscheid van de wethouders Knol en De Vries. Peter gaf aan dat hij het idee had om, als het zou uitkomen, daarnaartoe te gaan.

Als laatste het mailtje van ene Solomon over een hulpvraag voor een vriendin. Dat is uitgedoofd; bij navraag bleek de betreffende persoon al in contact te zijn met een lokale instantie. Het vermoeden bestaat dat hier Team Boris bedoeld wordt, waar een soortgelijk probleem bekend is.

Binnengekomen stukken die niet in de agenda staan:

Een mailtje vanuit Postbus Wijkgericht Werken waarin staat dat “wethouder Van den Heuvel een goed en constructief gesprek heeft gehad met de teamleider en projectleider Verkeer”. Dit geeft reden om aan te nemen dat het bezwaar dat we bij ons bezoek aan de wethouder formuleerden over wie nu eigenlijk het aanspreekpunt is in Waarder voor zaken die met de openbare ruimte te maken hebben voldoende duidelijk is.

En als laatste een mailtje van de heer Van der Heide waarin hij laat weten dat, op het kruispunt Oosteinde/Verlengde Tuurluur, de verkeersdetectie-lussen recentelijk vervangen zijn. Op dit moment is er nog geen verschil merkbaar, en het is nog steeds een vervelende en potentieel gevaarlijke situaties. Gerry geeft aan dat het een keer een paar weken goed is geweest, maar dat, nadat er werkzaamheden waren uitgevoerd, de oude situatie hersteld is.

Peter is voornemens om daar een keer met een tuinstoeltje, een notitieblok en een thermoskan koffie te gaan zitten om de situatie op te nemen.

3. De notulen van de vergadering van 13 april zijn door iedereen goedgekeurd.

4. Actielijst

Verder uitwerken info-platform: is nog ongoing. Zie agendapunt “Voortgang portaal”
Contact opnemen met J. van der Heide: Het contact is gelegd; de voortgang wordt gemonitord.

Uitnodigen wijkagent: is gebeurd – uitgenodigd voor de volgende vergadering (7 september).

Offerte AED aanvragen: Bertus geeft aan dat die offerte intussen is gearriveerd, ten bedrage van €1.600. Er zou gekeken worden naar een locatie bij de oude Plus-vestiging (Dorp 14), en er is contact geweest met Makelaardij De Koning (eigenaar van de etalage), die er zeker positief tegenover staat. Na augustus zou er een

definitief plan zijn voor de indeling en inrichting van de appartementen die er in de voormalige winkelruimte worden gecreëerd, en dan zou een plek voor de AED moeten kunnen worden gekozen.

Er is bij de vereniging Ons Fonds Wierickeland nog een reservering t.b.v. €1.000 voor een AED, in verband met het wegvallen van de AED bij de voormalige vestiging van PLUS Hoogendoorn (zie email Dick Hoogendoorn van 17 maart 2026). Bertus gaat nog met de gemeente om de tafel om te onderhandelen over de onderhoudskosten.

5. Voortgang portaal en mail-omgeving

Peter vertelt dat de voortgang is “het portaal is er, het portaal werkt en heeft inhoud, en het wordt daadwerkelijk gelezen”. Maar (mede op advies van de hosting provider) heb ik gekozen voor een platform waarvan Peter nu spijt heeft, omdat het instabiel lijkt. Op dit moment is een pilot gaande voor een platform met minder bewegende delen, en dat lijkt aanzienlijk beter (stabiel en sneller) te werken. Tijdens het optuigen daarvan is ook een installatiedocument gemaakt, dat als manual kan dienen voor een andere sysadmin, mocht Peter plotseling wegvallen.

Gerry vraagt of er nog andere organisaties zijn die willen aanhaken. Peter laat weten dat hij intussen de speeltuinvereniging, de Oranjevereniging en de kerken heeft benaderd, en dat proces is in gang. Ook de tennisvereniging, en de volleybalvereniging en de fotoclub in Driebruggen zijn er intussen onder gehangen. Ook BBW is aangeschreven, maar die hebben niet gereageerd.

6. Flyer

Nu de web site behoorlijk wat inhoud heeft, heeft het zin om de flyer te laten uitgaan.

7. Veiligheids-informatieavond

Peter heeft een aantal ideeën over digitale veiligheid die nog uitgewerkt moeten worden. De brandweer heeft wellicht nuttige informatie te delen over thuisbatterijen met stekker, (al dan niet Chinese) opladers voor fietsen en telefoons.

Wellicht heeft de wijkagent nog ideeën over zaken als babbeltrucs, en we zouden ook de EHBO-vereniging kunnen vragen. De vraag rijst waar we die EHBO-vereniging kunnen vinden – die vraag zoeken we op.

Het idee is om te vragen of we dat in de school kunnen doen, omdat we dan de mogelijkheid hebben om verschillende “programma’s” te draaien in de lokalen.

Gerry vraagt aan de school welke data beschikbaar zijn.

Gedacht wordt aan een maandag in Oktober.

Aankondiging via verschillende kanalen: web site, flyer, lichtkrant bij PLUS Hoogendoorn.

Peter herinnert zich plotseling dat er één punt of de actielijst stond dat nog niet besproken was: contact met Kim (van team Boris). Peter geeft aan dat één van de potentiële risicogeveallen inderdaad een risico-factor is geworden.

Een andere persoon, die door Sjaak indertijd al was aangegeven als vereenzamend, is ook onder de aandacht.

8. Rondvraag

Peter vertelt iets over het gesprek dat Gerry, Jaap en Peter gehad hebben met wethouder Van den Heuvel.

Wij hebben aangegeven dat, wanneer de gemeente liever zaken doet met een gesloten belangenvereniging die opkomt voor de belangen van haar eigen leden in plaats van de belangen van het dorp, dat zo kan zijn, maar dat wij als dorpssteam niet inzien waarvoor we er zijn.

De communicatie met de heer Kroneman kwam mede tot stand omdat de wethouder de heer Kroneman al langer kent, en was ingegeven door de actie die BBW voort met betrekking tot de windmolens die de provincie Utrecht onder andere langs de grens van ons dorp wil plaatsen. Bij die gelegenheid is ook informeel gesproken over de reconstructie van de verkeersas Molendijk/Dorp (waarvan toen nog niet bekend was dat die naar voren werd gehaald), maar de wethouder verzekerde ons dat er geen enkele sprake van was om via BBW met het dorp te communiceren. Toen wij aangaven dat er een ambtenaar was die, op een vraag van ons, communiceerde dat dat al overlegd was met BBW en dat we dat in de nieuwsbrief van BBW hadden kunnen lezen, gaf de wethouder aan dat dat beslist niet de bedoeling was, en dat hij ervoor zou zorgen dat dat misverstand uit de wereld zou worden geholpen.

Verder heeft niemand iets voor de rondvraag.

9. Sluiting.

Volgende vergadering: 7 september 2026